

ΤΟ ΒΙΒΛΙΟ

“Ενας άκομη πεζογράφος της Θεσσαλονίκης”

ΝΙΚΟΤ ΜΠΑΚΟΛΑ, Έμβατήρια, τρία πεζογραφήματα, Θεσσαλονίκη 1972, σελίδες 93.

ΜΕΣΑ Σ Ε ΔΕΚΑΠΕΝΤΕ ΠΕΡΙΠΟΥ ΧΡΟΝΙΑ, από το 1958 που πρωτευμανιστηκε με βιβλίο δ Νίκος Μπακόλας, δημοσίευσε συνολικά τρία βιβλία δ πεζογραφίας και δύο μεταφράσεις από την θλεπικανή λογοτεχνία, τη «Βούη και τὸ πάθος» του Φώκνερ και «Ο Μέγας Γκάταμπου» του Σκότ Φιτζέραλντ. Ή ένα σχόλιοή του με την άγγλική λογοτεχνία γενικότερα πρέπει νά σημειωθεί γιατί έχει σημασία στην διαμόρφωση του προσώπου του, όπως αυτό παρουσιάζεται στά τρια πεζογραφήματα του. Μια δεκαπεντετεστία δεν είναι ληγ και σάφαλώς θά μπαρούσε ή ποσητή παραγωγή του νά μην πειριστήρι, δημιού την άλλη μεριά ή δηλη πειριπέτεια στην διαμόρφωση μάς δείχνει μιά συνασθηση εύθυνης. Χρονικά, ίσως χωρίς νά έχει σημασία βασικόνυσα αύτο, παραπτηρούμε από το πρώτο στο δεύτερο βιβλίο την κλασική σύγαπτημένη» 1958, «Ο Κήπος τῶν Πριγκήπων» 1966) χρονική διάσταση 8 χρόνιαν και από το τελευταίο στά σημερινά «Εμβατήρια» 6 χρόνιαν, δηλαδή περίπου γίνεται ένα λιστόπου χρονικό μιαρισματικό μέντρο τον Κήπο.

Η ΠΡΩΤΗ ΠΡΟΣ ΠΑΘΕΙΑ ΤΟΥ, ή νουθέλα «Μήνιν κλασικής άγαπημένη», παρ’ δηλ την «άφελή» έπιδρση της σπό δαστυνικοκοσμοπολιτικά πρότυπα, είχε μιά έντοπιση στόν χώρο πού ζούσε δ συγγραφέας, την Θεσσαλονίκη και μιά δρισμένη περιοχή της κι’ άκομη έδειγνε κάποιας αργυρωματικά προτερήματα. Φαίνεται ότι καθημερινότικό στάθηκε τό πληροίασμα του Μπακόλα στόν Φώκνερ μετά την μεταφράση του δέξιον μυθιστορήματος του συγγραφέας του Νότου «Η δουτ και τὸ πάθος» πού δέν υπήρχε ώς τότε στην γλώσσα μας, κυκλοφορεί τό μυθιστόρημα του «Ο Κήπος τῶν Πριγκήπων» και έδω καθαρά δέντοπιση του Μπακόλα στόν Θεσσαλονίκη. «Έδω δ μισούς του φιλοδοξεί νά έχη μιά διαχρονική σημασία μέσα από συλεύεις και άνδριτλώσεις, δημιού ή έντοπιση του στό διτικό τημά της πόλης και το περισσότερο στήν περίοδο δο το Ιου Παγκοσμίου Πολέμου μέ τόν διεθνικό χαρακτήρα πού τότε έπικρατούσε. Έκοναν τό βιβλίο έκεινο σάν προσπάθεια μυθιστορήματης σπεικόνησης ίκανό γιά τή συνέχεια πού θά άκολουθούσε. Και πραγματικά, αυτή μάς δίδεται σήμερα μέ τά τοις «Εμβατήρια», τά δηοία έντοπιστονται στά χρόνια τού 2000 πολέμου, στή Θεσσαλονίκη πάλι, τώρα στό δαστολικό τημά. Δινίστροφα σπό τό «Απέκτη - ταινάρ», άλλα και στά κάποια συσχέτιση σέ εύθεια γραμμή παρείσταν. Η έποχη τής έφηβειας, δηλ «ελαυντήριο δέδια»

ΟΙ ΠΡΟΣ ΩΠΙΚΕΣ ΑΝΑΜΝΗΣ ΕΙΣ ΣΥΓΧΕΟΝΤΑ! μέ τις καθημερινές στά σήμερα εικόνες. Πάντως ή λιστορίη καταγραφή, δισχετο δη σπάσει και κομματιάζεται δ χρόνος γίνεται μέ εύθυνη την δηοία άποκτα δ συγγραφέας μόνον δταν δημιύστει και σταν δρήχοιει ή κριτική διάσθετη του νά έχη διτικρυσμα διοθεωρητικό. «Έτοι τά «Εμβατήρια» είναι τό πιό δωριο νά τώρα βιβλίο του Μπακόλα, τό πιό καλαίστητα δουτμένο. Η «εξομολόγηση» είναι περιορισμένη και καλά καλυμμένη. Ούσιαστικά κυριαρχεί δ περιγραφή στό τρίτο πρόσωπο και δ τρόπου είναι της διτικεμενής πεζογραφίας, δισχετο δη δείχνη νά έχη υποκειμενικές κατοπτευσίες, οι δηοίες μάλιστα έπικυρούνται συχνά από μιά έξη έπι τούτοις «ποιητικής» άποκτασίας. Έτοι οι «αύθιοι» δημονίζονται, έστω και δηνιστραμένοι σέ πλειστο περιπτώσεις μέ την δημόσιαρχη αυτή και δείχνουν δυοιγενες. Βέβαια υπάρχει δη πληθώρα τών δημονοίων, μιά διαστάση στοι οι παραδομέ νοι ταστοί δεν έχουν δημοληθεῖ.

Φαίνεται δη δη συγγραφέας δινει μεγάλη σημασία σε ψυχικά σύνδρομα, φροδιδιασμούς, κ.τ.λ.. Έτοι οι περιδιαβάσεις του στόν χρόνο κυριως, έκτιθενται δημαιμηγμένα μαζί τους, ένω τά κνερόν, και ή ύγρασία γενικότερα ποίρουν ποιώ χώρο στίς περιγραφές του, είναι ζωτανά και κυριαρχικά δεσμευτικά τής ψυχο λογίας του. «Ακόμη ή κινηματογραφική κίνηση τής άφηγησης μέ την έπαλληλη τών εικόνων πάνει τόν περισσότερο χώρο, στόν δηοίο δημως, μέσα δηλ’ διλα τά κατεδίδιαν συγγραφικήν οικονομία προκαθορισμένη, υπάρχει ή ύγεια και τό υπαίθρο, δηλ στά δην μηηση μόνο, άλλα στά πραγματικός χώρος στόν δηοίο έμασθε νά δηνπνέε δη συγγραφέας. Τά παρελθόντα και τά παρόντα τής πό λης τόν πνίγουν, χωρίς δημως και νά μπορεί νά τούς ξεφύγει.

ΕΛΛΗΝΙΚΟΣ

ΒΟΡΡΑΣ

20/4/1972

(Συγχρήση
Άλεκέρας)

ΑΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΩ ΕΔΩ ένα χωραπτηριστικό κομμάτι δηλ την σελ. «Κάποτε δηναγαλλίτιζα και τενίζομαι. Ξεπράσσω τήν σκηνή της δυσχής, κατοικώμει πιά σ’ ένα καινούργιο κόσμο και τόν σεριανίζουμε λοιπόν. έδω στηνγιέται τό πορτοκάλι και τό άλαζένιο, σού στρώνωμε νά κομμήσης σ’ ένα ψηφέστο χωράφι δηλατρινό και πρασίνα στρωσίδια, μέ έλαιωνα και πευκώνα γιά νά σε δροσίζουμε. Και βγάλω στό πουκάμισο, τό σπιλώνω στά σημασία πού μάς δράσκηε και τώρα τή χτυπάει δ δέσας και τής ξαναδίνει τά δικά της χρώματα. «Επούτο γίνεται στά πρόθυμα τής πολιτείας πού είναι ένας κόσμος στέγες, δέντρα και πηλεγραφόδωλα – κάπου δυό μικρά κορίτσια πού τρελαίνονται στά γέλια και μέ δείχνουν μεταξύ τους, πάλι μπορεί νά ρρέθουν μιά δημική τους, ιστορία γιά τήν ιουδαϊκή κόρη και τήν κρουμασμένη ακάλα τήν τριανταφολιά, και φωνάζω στό πάστε μου ποιδί είχανε πατέρα τά παδιά τού Ζεβδεσίου». διας πνίγονται στά γέλια, πνίγονται τά λόγια τους και «σταθείστε», λέω «εθλ’ ρθώ νά σάς έγηγήσω». Άλλα μπλέκονται τά πόδια μου, παίρνω μιά στοφή δ κόσμος και χορεύει, πάλι βλέπω πού πεγώσαν τά κορίτσια – ποιδί τά μάγεψε; – και πληθαίνουντε οι ράγες και τρηπώνουν μιά μιά σγκολιά της δελής – θεε μου τά πατεχνίας και τί ζήλη! Αντέγομασα με πλήρη δηνέστρη, χωρίς νά σκοτώνω πουθενά! «Όντως είναι ένας λόγος κατακτημένος κι’ αύτό τό συναν τάς δηρκές σπάνια στην γενιά τών λογοτεγνών μας στήν δηοία έντει ο Μπακόλας, στήν νενίδα τού 1960, δη πούνικε.

Η ΕΝΙΑΙΑ ΓΡΑΦΗΜΗ ΤΗΣ ΓΡΑΦΗ Σ ΤΟΥ δέν είναι δημως τό κύριο ποσόδην τούτο τού βιβλίου. Τά έπι μέρους προβλήματα τεχνικής φύσεως και οι «ελύσεις» τους, είναι στό κάτω κάτω κάτι προσωπικό, έκεινο πού θά έντιθερε τόν δηναγνώση είναι τί οδηιστικήτερα έπει τό δη συγγραφέας αύτός μέ τό πορτό κοταίανα δυνατόλα, ίσως σκοτεινό αύτό βιβλίο, ο Μπακόλας μέσα δηλ τήν δηναδηλωμη μηήσης και τήν τοποθέτηση τής μυθιστοκάνας στην έποχη πού τόν ένδιαφέρει, έργαζεται σταθερά πάνω στό έπιπεδο δητικεμενών δησέων, τί δηοίες δημως δην θαντούσης πορτοσότερο. Ερχεται δηλ μόνη της πιά μιά δηκλείδα δηφαλίδεις και δηπορίτει. Σ τό πημείο αύτό δηιτουργεῖται, τότε μπορεί απθεντικά νά δηναρέται και στό δάκη κωμα τήν πικοτα τού θεού. Τό δηλικό του λοιπόν έχει καταγωγής δησέος χωρίς νά είναι και υπόγειο τό πεδίμα πού κηκείται κάτω δηλ την μοσφήκη στηλπνωτηρεια (οι γωνιώδεις φάσεις τής «έξαντρα» έχουν έπειστει από την γνώση και αύτό προσωπικές κατακτήσεις), είναι δηπώση στό δηλικό δηπειδο, στό μιαν δηλη έπιποντασία πραγμάτων πού, ίσως θά έπιθωμαδε νά δηνηηθεί δηλαλ, χωρίς δημως και νά τό κάνει. Σ τόδυ έδω τό λεπτό πημείο νομίζω δηι τηλικά θά παιχτεί δη υπόθεση τού συγγραφέας αύτού. Τελειώνοντας θέλω νά πώ ότι ο Νίκος Μπακόλας με κόπο και συναλισθητι εύθιης προγνώσης δηνούκα και σίνουρα στόν δρόμο τής ποσωπήκης του πειριπέτειος και μάς ποσσφέρει σήμερα ένα δηλικό πού ποέπει νά έγγραφει στό ένεργητικό τής πεζογραφίας τής θεσσαλονίκης...

Ο ΣΥΝΕΡΓΑΤΗΣ Α.