



## «Αιελείωτη» γραφή ιου αίματος

**⌚** Α μπορούσε κάποιος να πει ότι στο σύνολο του πεζογραφικού έργου του Νίκου Μπακόλα (Θεσσαλονίκη 1997) παραπρέπει το εξής αμφιδρομο φαινόμενο: Η ιστορία να μεταμορφώνεται σε σκηνικό για να ανοίξει ο αφηγητής τα φυλοκάρδια του στον αναγνώστη ή το ατομικό βίωμα να εμβολιάζεται από ιστορικές μνήμες ενός χρονικού ορίζοντα τουλάχιστον εκατό χρόνων πίσω. Αυτή η διπλή αντιστροφή έχει σαν αποτέλεσμα να προσδίδει στο αφηγηματικό υποκείμενο εποπτεία και στον αναγνώστη ένα συναρπαστικό βάθος στην αναγνωστική ψυχαγωγία του. Στο τελευταίο ογκώδες μυθιστόρημα του 70χρονου Θεσσαλονικιού πεζογράφου «Η αιελείωτη γραμμή του αίματος» («Κέδρος») παραπρέπει μια εμφανής μετάθεση του κέντρου βάρους της αφήγησης: Από την ιστορική στη μεταφυσική διάσταση του αφηγητή. Κι αυτό ανήνευεται αφενός από την εσχατολογική διάθεση του αφηγητή και αφετέρου μια διάθεση χάρτος που συχνά εμφιλοχωρεί στις συγκρούσεις των ηρώων. Κάτι που αποδεικνύεται και από τους μεσόπτιλους των τριών ενοτήτων που χωρίζεται το μυθιστόρημα: «Γηριν των κατακλυσμών», «Ο κατακλυσμός (=πόλεμος), «Μετά τον κατακλυσμό».

Η ιστορία έρχεται με ένα τριπλό φονικό σ' ένα χωριό της Χαλκιδικής το 1923: Ενας χωροφύλακας από την Ηλεία σκοτώνει μια γυναίκα που δεν υποκύπτει στις ερωτικές αξιώσεις του, την αδελφή της και μετά αυτοκτονεί. Εν αρχή ην ο φόνος. Μέσα από αλεπιάλλα απευκταίσια συμβάντα (εν πολλοίς βίαια) που κρατούν τρεις ολόκληρες γενιές, το αίμα αναδεικνύεται σε συμβολικό πρωταγωνιστή της πλοκής (εξου και ο πίλος που το συνδέει την «αιελείωτη» πρόξει της γραφής). Τρία είναι τα κεντρικά πρόσωπα του μύθου: Ενας συγγενής του φονιά (μετεπείτα ταγματασφαλίτης), ο ανερμάπτοστος πατέρας των δύο σφαγμένων κοριτσιών και η ομιλούσα ψυχή ενός φυσιοδίφη. Γύρω τους διακλαδώνονται επιμέρους οικογενειακά δράματα με φόντο όλλοτε το κίνημα του Γλαστήρα, το αλβανικό μέτωπο, τις εμφυλιακές συγκρούσεις ή τη δικτατορία των συνταγματαρχών.

Ο Μπακόλας για όλη μια φορά αποδεικνύει πόσο καλά έρει να χωνεύει τις νεωτερικές τεχνικές (εσωτερικός μονόλογος, αλλαγές στη σκοπιά του ομιλητή, υπέρβαση του ρεαλισμού μέσα από το ρεαλισμό) με τους παραδοσιακότερους τρόπους αφήγησης (παραμύθι ή μάρτυρια). Και αυτή η πολυερικότητα στην πρόσληψη του μύθου αντανακλάται και σε γλωσσικό επίπεδο, όπου ο προσεκτικός αναγνώστης μπορεί να δει (και να χαρεί) πολλές διαστρωματώσεις της ελληνικής.

Οι ελάχιστες φορές που η αρρυθμία κερδίζει ή το αμήχανο στρογγύλεμα κάποιων χαρακτήρων, αλλά και το βεβιασμένο τέλος είναι ψηγμάτα μπροστά στην απόλαυση ενός σαγηνευτικού κειμένου που αξιώνει την ενεργό συμμετοχή μας. Ή, για να το διστυπώσουμε αλλιώς, αποδεικνύει ότι σε καλούς συγγραφείς ακόμη και οι αδύναμες στηγμές παρουσιάζουν ενδιαφέρον. Προσωπικά περιμένω με σγωνία το επόμενο βιβλίο του αειθαλούς δημιουργού της «Μεγάλης πλατείας».