

# SECTION I

ΣΕΛΙΣ 2

12-5-1976

**TEXNIDE - ГИАММА**

Πεζογράφοι της Θεσσαλονίκης  
**Ο έσωτερικός**  
**χρόνος στόν**  
**Νίκο Μπακόλα**

«Στόν ὑπο σ' ἀγγιζω  
σέ διαπερνῶ  
καταργῶ τό δίχτυ τῶν λέξεων»

**Γ. Ξ. Στογιαννίδης:**  
**«Τό πρόσωπο της Εὐρωπίκης»**



Κη ζωή ολοκλήρως της Ελλάδας, Μιά κοινωνιολογική άναστωση, παρά τίς όποιες δυντικρήσεις, πιστεύουμε ότι είχε δρακετό ένδιαφέρον.

Η συγγραφική πορεία του Νίκου Μπακόλα διακρίνεται σε δύο περιόδους, άνωσες στην ποιότητα κρι την έκτασή τους. Στήν πρότη δεκαετίαν μερικά διηγημάτα του, δημοσιεύεμενα σέ φοιτητική περιοδικά της δεκαετίας '45-'55 καθώς και ή νουβέλαις του «Μήν κλαίει άστρουμένη» (1958), βιβλίο που δέν έχει καμιά απολύτως σχέση λειτουργιάς με ό,τι έγραψε καπτόπουν. Η ιστορία του γένους ναυτικού που ξεμπάρκει στήν Θεσσαλονίκη, μπρεδεύεται μέν μαζί υπόθεση λαθρεμπορίας και δένεται έρωτικά μέν μαγιά γυναικών που δουλεύεται σάν άρτιστα σε καμπαρέ, είναι ή σπλήν έκθεση ένός χρονικού, άναπλαστήσιως μιας μικρής ειδιότητας από τά ψυλά τών έφημεριδων, απ' όπου, όμως, ο Μπακόλας δένειχνε κακού προσωπική του συμμετοχή σή αρι, τι γράφει. Η γραφή, έδω, γίνεται μ' έναν τρόπο παραχωμένα παραδοσιακό ένώ η όλη δόμηση του κειμένου απεικονίζει ένα κονωνικό μοντέλο αναφοράς μικροσκοπικών στοιχείων, που μάζα θυμίζει σέ κάποια σημείο τήν άμερικάνικη πελογορφία του μεσοπολέμου (Στατινπεκ, Κάλντηγουνελ). Η συγκεκριμένη παρουσία αυτών τών ένων στοιχείων από τόν Μπακόλα δείχνει μιά έλαχιστη άφομοισή τους στήν άστρηνη πραγματικότητα. Αντίτετα με τόν Τάλη Καζαντζή (Διαγώνιος 7, 1966) νομίζω ότι όλος ο μύθος του βιβλίου θα μπορούσε απότομα νά έχει για κάτιο του διποικήπτο πολλά κι οι άνθρωποι νά έχουν όποιασδήποτε έθνοσολογική προέλευση.

Η διάρρηξη αύτής της πρώτης προβληματικής, τού συγγραφέα πραγματοποιείται όπτι τήν έπαφη του με τό έργο του ων Θώκνερ. Η μεταφράση του κλασικού βεβλίου του «Ει Βούη καὶ τὸ πάθος» (1963) δύνηγει τόν Μπακόλα στό σπάσιμο τού παραδοσιακού τρόπου γραφής καὶ στήν όρησην της εικονογραφικής φόρμας. Η καταλυτική αυτή μετατροφή του γίνεται έπουλος σ' ανταγωνίσματα στό δέυτερο βεβλίο του: «Ο Κύπρος τῶν Πριγκήπων» (1966). Στό έξιν ή πεζογραφία του Μπακόλα έντάσσεται σ' ένα «πλαίσιο» έξοικολογητικής. Τά ποδωπά τάν κειμένων του δέχονται τήν κάθε μορφής βία από τό περιβάλλον τους, παφακούλωνθύμων αὐτό, πού συμβαίνει στόν κόσμο που γνωρίζουν κι άφου διεργάζονται τήν κάθε ἀλλότρια ἐπίδραση τήν ἔκθετουν διαφοροπιθεμένη, σταύλογα μέ. τόν δικό τους ψυχισμό, σήντας συνήθως από τομα μοναχικά. Επομένων ή δράση τού κοινωνικού χώρου δέν εισάγεται σ' αντιγραφικά από τόν Μπακόλα στόν λόγο του, ἀλλά μετασητικά ματέντεται και πλουτίζεται, παίρνοντας τά ἔκαστοτα συστατικά τού όπουν προσώπουν και δηλώνει, τελος, τό πας αὐτός ή, ἔκεινος σκέψηνται για τά πράγματα πού παρατηρούν και στά σποια, μέ κάποιο τρόπο, παίρνουν μέρος.

Ειδικότερα στον «Κήπο τών Πριγκήπων» παρακολουθούμε την παράλληλη έξιστορη μίας όστικης οικογένειας της μεσοπολιτικής θεοσολονίκης (δι Μπακόλας, πριγκιπάρεψε αυτό που γνωρίζει καλύτερα) και του κλασσικού μυθού της οικογένειας των Ατρειδών. Το σπίτι των Ιστριδών – λεκτική άναμφρωση, τών Ατρειδών – έφυλλίζεται καθι με πράγματα μέχρι και ημερήσια στον Κήπο των Πριγκήπων καταλύεται έσωτερικά και έξωτερικά με την ίδιη ημιηρική έποντρατεία της Τροΐας. Ανάμεσα στον μύθο και την πραγματικότητα (δι Μπακόλας έπελεξε τον μύθο και τὸν τάιρισθε με μια ιστορία πραγματικών προσωπών) δύο και δύος περιγράφονται στον «Κήπο δανείζοντα όνματας και στοιχεία από άλλες ηποχές (Αγαμέμνων, Ορέστης, Ηλέκτρα κ.λ.)» και πολλές φορές συγχέονται γιατί ο χρόνος τού συγγραφέα είναι και δέν είναι συγκεκριμένος. Το έσωτραλάσιο, όμως, του κλασσικού μύθου σὲ σύγχρονα μέτρα, διεμβολίζεται από πρασπικά άνασθμήματα του Μπακόλα, έποι που δέν μπορεί πατά νά θεωρηθεί άντιγραφή από κάποιο πρότυπο. Ο συγγραφέας ανασύρει στο τό ύπουσονειδότη του μνήμες προφορικές που έχουν υποτοποθετηθεί, εικόνες ιδιωμάτες και μεταφορέμενες στον αυτόν από κάποιους τρίτους, στοιχεία που, πάντως, διαφέρουνται μια παρόδοση, έντονα έλληνική.

Οι κοινωνική ζωή της πόλης, τά τοπία της, πολεμικές σκηνές από την Μικρασία, οι Εβραίοι, είναι συμβάτα μιάς άπορευμένης ιστορίας που ξεπερνούν σέ σημαντική κι αυτό τό υψός της γραφής του. Γιά τόν Μπασόκλα ρεαλισμός δεν είναι ή ποτή άνσταράσταν ωντού πού βλέπεται άλλα ή δύσηνηρη, πολλές φορές, αναπτόλημα μιάς ένδυμαχης, έχεισμένης ίσως, πίσω από τις έπικαλυψίες του χρόνου, πραγματικότητας.

**M**ΕΣΑ δάπ' αὐτή τὴν διαφράξεων ἐνδοσκοπούμενη πεζογραφία, ὃντος τὰ πρόσωπα διαλέγονται μὲν τὸν ἔσπουτο τους, καὶ τοὺς ὄλλους σὲ πρώτῳ πάντα πρόσωπο (ἐπίδραση τοῦ Φώκυερ) καθορίζονται συνύμφα μάτι σειρά συμβαλμούνται ἀπό τοπίον κόσμος ποὺ χάνεται, ποι ουμβασμοί, οι προδοσίες καὶ μόνον πογύνωσκη μὲ τρόπο ώστε ν' ἀναγνορίζονται τὰ εἰδοποιά χαρακτηριστικά μιάς ὄλδεκληρης ἐποχῆς (κοινωνιολογικές καταστάσεις, γεωγραφικά στήματα, γεγονότα) που μάζι διεκπελούνται νά τοποθετεύμε αυτό, που διαφέρουσε σὲ μιά συγκεκριμένη ιστορική φάση.

### •Η άναφορά στα παιδικά χρόνια

Τά ίδια θά μπορούσαμε νά ύποστηριξουμε και για τό βετέρο βιβλίο τού Μπακόλια, τά «Εμβατήρια» (1972), άντι και έδω ὅ συγχρόνες έχει Βαθμιαίας έσφυγει από κάθε παραδοσιακή ρεαλιστική φόρμα, ένων στον «Κίτρο» ήταν έντονο το στοιχείο της. Προσανατολίζεται, έτσι, σε περισσότερο εικονολατρικές μορφές λόγου, όπου το «πραγματικό» και τό «φανταστικό» συνυπάρχουν κι επέργασθαισιοί ζητούνατελεύτη τους. Δέν κορεί ομάς τούς δεσμούς του με τό όνομα συντημα της γραφής. Περιμπάτεις απλά σε μέτσο. Η συμμετή σύντη τού φανταστικού και τού πραγματικού, ριζοσπαστική στο «Εμβατήρια» από τόν «Κίτρο» των Γρηγορίων, μάς προβληταίστει πάνω στην σημασία πού δίνει ὁ Μπακόλιας στην έννοια του χρόνου. Και σέ μία μορφή λογοτεχνίας πού κυιών βναίνει από τό πως βλέπει τον έξωπερο κόσμο ή έσωπερική θέσσαν ένδος συγγραφέα, ο χρόνος θά πρέπει ν' αντιμετωπίζεται περισσότερο σάν συνειδητούς χρόνος, δηλ. σάν διάρκεια πού συναρτάται μέ τήν έμβιωση τών διαφορών ήλικων του.

Η παδική ήλικια είναι πρωταρχικής σπουδαιότητας, δύοπτες φαίνεται όπως μιά δεύτερη ανάγνωση, για τον Μπακόλια. Βλέπουμε μιά άδιάκοπη αντίληψη στοιχείων όπως χρόνια άπωθημένα στό παφελόν, ιδιαίτερα της πρώτης του δεκαετίας, παραστάσεις πού κάποτε σχηματιστήκαν και κατόπιν «λαμπονήθηκαν», και που περιένεν την κατάλληλη εύκαιρια ν' άφουνταν απ' το ύπονευείδη του. Τόσα άλλα αυτά αναβλύζουν, προεκτείνονται στό παρόν, διασπούν την φανομενικότητα του παρόντος, άποκαθιστώνταν μια συνέχεια και μιά ένοτητα χρόνου, δίχως έλεγχονταν συνορά. Η κίνηση αυτή γίνεται κατέτοπο, απονιδυλλωτό τρόπο, ώστε νά μη μπορούμε, μέσα στην διήγηση, ν' αποτύπωσμε τ' όλοτινά στοιχεία από τά σύγχρονα. Κι επειδή ένα γεγονός, πού δινήγεται στην παδική ήλικια, δεν μπορεί νά μεταφέρεται αυτούσιο, δομικά, στό στιμερά, χωρίς μιάν διάφορεσση που προέρχεται από όλες έμπειρες άπωθημένες. διηγούμαστε στό συγχέασμα όπι δεν είναι αυτά τα ίδια τά γεγονόντα που άνακτανει ο Μπακόλιας νά βγαντον από τά συνειδητικά του βάθη, άλλα, πεισσότερο ή αισθητή τους, δηλ. ή ψυχική διάθεση που είχε πηγάσει κατά παδική ήλικια σι έμπειρος είναι κατ' έξοδον αισθητικές και λιγότερος νοντηκές.

πειρίες είναι κατ' έσοχην αισθητές και κατόπιν της παραγωγής της συνέπεια.  
Σιά «Εμβοτήρια», παράλληλα, βλέπουμε και μιά βαθύτερη με-  
ταλλαγή στο υφος του Μπακόλια. Χρηματοπεικού τόνου αποσταματικό  
λόγο του Φώκνερ μέτων λειτουργία των δύο ειδών της γραφής (πλά-  
για — ορθά). Ενώ, ούμια, στόν Φώκνερ οι παρεμβολές των πλάγιων  
στοχεύουν δηλώνουν έναν δεύτερο και παράλληλο συνειρμό, μιά δεύ-  
τηρη ανάγνωση, πλάι στην πρώτη, αντίθετα στον Μπακόλια  
πλάγια γραφή — και πιο ειδικά στά «Εμβοτήρια» — δηλώνει την  
έμφασηκότερη στήμανση τών περιγραφών του, όταν τις θεωρεί καθορι-  
στικές γιά τον ξειτορικό μονόλιο των προσώπων του.

## Ο χρόνος τού διεύρου

Μέ τὸν «Υπνο — Θάνατο» (1974), τὸ τέταρτο βιβλίο τού Νικού Μπακόλα, ἡ συμπλεούση τῆς ἑκφραστικῆς του γλώσσας ἀγγίζει τὰ ὄρια τοῦ ἀπόλυτου. Ο συγγραφέας πάλι δίνει δόλο καὶ περισσότερη βαρύτητα στις λέξεις. Μέ τὸ δίχτυ τῶν λέξεων ἐπιχειρεῖ γ' ἀναπαραστήσην εἶναι κόσμο ματωθημένο, που ἡ ἀναβίωσή του μονάχα σὲ μιά «διασταύρωση χρόνου μπορεῖ νό πραγματοποιηθῆ λιτά καὶ ἀπέριττα: στὸν «χρόνο» τού ονείρου. Ο ύπνος — συγγενική βιωτικὴ κατάσταση μ αυτὴν τού θανάτου — γίνεται ὄργανο τῆς ἀνάγκης τού Μπακόλα νά προσδιορίσῃ καὶ πάλι μιά ρέουσα πραγματικότητα, πού τὴν συσκοτίζουν οἱ καθημερινές ὀσχολίες τῆς γνώσης. Απ' τὴν ἀποφή αὐτῆ ἐπιμένω ὡς μιά παλιότερη θέση μου (περ. Τομές 5/1975) διτὶ ὁ ὑπερρεαλισμός, φερμένος ἀπό ἄλλον δρόμο, δέν εἶναι σμέτοχος στὰ τρία τελευταῖα πεζογραφήματα τού Μπακόλα. Ενώ, δύμας, σ' αυτὰ ὁ ύπνος εἶναι μιά κατάσταση, ὀνάμεσα σὲ διάφορες ἀλλες, στὸν «Υπνο — Θάνατο» εἶναι ἀφεπτρία καὶ πρωταρχή στὴν δλη ἔξελιξη τού κειμένου.

Αὐτῆ ἡ ἐλλειπτικὴ καὶ συνειρμικὴ γραφὴ τού Μπακόλα δέν εἰναι, ὅπτοσιο, ἀντανακλαστικὴ ἀπόδομηση τοῦ ύπνου. Οι καταγραφὲς τῶν ὄνειρων — καὶ μάλλον ἡ διαδοποίηση τους — γίνεται μ' ἔναν συνειδητὸν αὐτοέλεγχο τού συγγραφέα. Τὸ δνειρὸ μετά τὴν αναβίωση τού ἀντικρύζεται ἀπό μιάν ἀπόσταση, ἔχγειται, ἡ δὲ προσπάθεια τού Μπακόλα ν' ἀποδώσῃ ὅλη τὴν ποιητικὴ ἀτμόσφαιρα καὶ τὸ κλίμα ἢ τὸν ἔξωλογικὸ χρόνο τού ύπνου δέν μπορεῖ νά μην ποιήσῃ ὑπόληπτῆς τὸν χρόνο κατά τὸν ὅποιο τὸ δνειρὸ ἀναπάργεται σὲ γραφὴ. Τὸ ίδιο θὰ λέγαμε καὶ γιά τὸν Φώκνερ, όπου ἡ «ἀφαστική» κατάσταση τού ἥλιθου γιού τῆς οἰκογένειας τῶν Κόμπουν, τού Μπέντνου, προσδοκίζεται καὶ δένεται μέ τὸ παρόν.

Μεσος ἡ αὐτῆ τὴν πολυσήμαντη καὶ ἀντιφατικὴ ἀπειρίσια τῶν ἐσωτερικῶν κόσμων, πού ἀναφαινονται στὸ δνειρό, τὸ ίδιο τὸ δνειρό, συνοτατικὸ στοιχεῖο τού ύπνου, μάς δείχνει καθαρά καὶ τὴν στάση προσέγγισης τού ἀνθρώπου μπροστά στὸν θάνατο. Καὶ δέν εἶναι χωρὶς σημασία πού ἀρκετοὶ ἀπὸ τοὺς λογοτέχνες τῆς Θεσσαλονίκης (π.χ. Πεντέκης, Στογκανιδης, Χειμωνάς ἀλλά καὶ ὁ Καρχιτσῆς) μέσ' ἀπὸ τὸν υπνο ἀνακαλύπτουν μιὰ μυστικὴ ἐνταση τού ἐρωτα συνυφασμένου μέ τὸν θάνατο. Τὸ δνειρό, ἔτοι, εἶναι ἔνας κόσμος διώχως χρονικὰ ὄρια ἢ τοπικά, εἶναι κλειστὸς κόσμος καὶ μᾶζη διάτρητος.

## Στοιχεῖα καὶ σύμβολα

Πιὸ συνοπτικά θὰ ἡτον δυνατό ν' ἀπομονώσουμε τὰ ἔξης στοιχεῖα πού δομούν τὴν γραφὴ τού Μπακόλα καὶ εἶναι πηγές, ἀπ' ὃ πού βγαίνει μιά σειρά συμβολισμῶν του.

α) Μνήμες τῶν παιδικῶν του χρόνων. Λιτά καὶ ἀπέριττα: στὸν «χρόνο» τού ονείρου. Ο ύπνος — συγγενική βιωτικὴ κατάσταση μ αυτὴν τού θανάτου — γίνεται ὄργανο τῆς ἀνάγκης τού Μπακόλα νά προσδιορίσῃ καὶ πάλι μιά ρέουσα πραγματικότητα, πού τὴν συσκοτίζουν οἱ καθημερινές ὀσχολίες τῆς γνώσης. Απ' τὴν ἀποφή αὐτῆ ἐπιμένω ὡς μιά παλιότερη θέση μου (περ. Τομές 5/1975) διτὶ ὁ ὑπερρεαλισμός, φερμένος ἀπό ἄλλον δρόμο, δέν εἶναι σμέτοχος στὰ τρία τελευταῖα πεζογραφήματα τού Μπακόλα. Ενώ, δύμας, σ' αυτὰ ὁ ύπνος εἶναι μιά κατάσταση, ὀνάμεσα σὲ διάφορες ἀλλες, στὸν «Υπνο — Θάνατο» εἶναι ἀφεπτρία καὶ πρωταρχή στὴν δλη ἔξελιξη τού κειμένου.

β) Εσωτερικότητα τῶν διαλόγων του. Μετασχηματισμὸς τῶν ἐξωτερικῶν στοιχείων μ' ἐντονη τὴν παρουσία τῆς προσωπικῆς αἰσθησιακῆς συμμετοχῆς.

γ) Ελεγχόμενη ἀπόπειρα καταγραφῆς τῶν ὄνειρων. Δο) Ο κούρμος πού βγαίνει ἀπὸ τὰ κείμενά του εἶναι παλιότερος ἡ νεώτερος κόσμος ἀντιπρωτικός καὶ σὲ κατάσταση πτώσης, ἀποσύνθεσης, (Εδώ συναντήθηκε καὶ ταυτιστική ἡ προβληματικὴ του μ' ἔκεινο τού Φώκνερ).

Μέ τὴν βαθμιαία ἀφομοιώση τού ύφους τού Φώκνερ καὶ τῶν ἀλλων Αμερικανῶν πεζογράφων τού μεσοπολεμου μέσα στὸν δικό του κόσμο, ὁ Μπακόλας, προχωρεῖ σ' ἔνα πλήρες ἐξγύμνωμα τῶν λεξεων. Τὰ κείμενά του μπορεῖ νά τὰ πούμε ἀσφυχτικά, ἀλλά τὸ ίδιο ἀσφυχτικός δέν εἶναι ἔνας ταραγμένος κι ἐφιστικός ύπνος;

### ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ ΝΙΚΟΥ ΜΠΑΚΟΛΑ

1. Μήν κλας ἀγαπημένη Θεσσαλονίκη 1958
2. Η βουή καὶ τὸ πάθος (Γ. Φώκνερ — μετάφραση), 1963
3. Ο Κήπος τῶν Πριγκήπων, ἔκδ. Γκόνη 1966
4. Ο Μέγας Γκάτιομπ. (Σ. Φιτζέραλντ — μετάφραση), 1971
5. Ειμαστήρια, Θεσσαλονίκη 1972
6. Υπνος — Θαιστος, Θεσσαλονίκη 1974.

### ΑΛΕΞΗΣ ΖΗΡΑΣ