

Μία άπλη σύγκριση τών προγραμμάτων, τής εποιμέντατης, τής διαφθοράς, των γιορτασμών για τα 150 χρόνια της Αθήνας και το 2.300 χρόνια της Θεσσαλονίκης, δείχνει καθαρά πώς η διαπομπανίζουμενη «πολιτιστική μποκέντρωση» απότελει θολική καραμέλα, απ' αύτες πού λαύνουν γρηγορία. Σήμερα στη Δυτική Εύρωπη και τώρα εύρυτερα, με λούνα για τις γιορτές της πρωτεύουσας, ουρέψουν πρωσοπικότητες, σαν την πρόεδρο Μίττεραν, έγκαιωνταις έρθηδικας και έφυρανθηνταί. Ποιός, όμως, μιλάει για τη Θεσσαλονίκη και τα 2.300 χρόνια της: Επαρκικές τελέτες με τά ποδιάφορα του πλούσιου άθηναϊκου τραπέζιου θ' απότελεσί είναι «γιορτασμός». Τήν Θεσσαλονίκη με τούς 23 αιώνες της.

Ομως, ποιός μάς φταίει; Εντάξει, ό υδροέφαλος νοισάεται για τον έσαυτό του. Αὐτό πρέπει νά το χρώμα μαζεί και νά τό έχουμε χανεύειν διόπι καιρού. Αρα, τί μένει; Ν' ανασκοπήσωθεν ποιοί μας, ζηγάνικάς, με σα-στούς συμβούλους και όργανωτές, δικούς μας ή και... εισάγοντες. Αντ' ούτου τί κόνουμε; Σχηματιζόμενη την τελευταίο στιγμή μια έπιπτρο, ιδού προσθούμε νά «ώθουσιε τρύπες» είτε στην τέχνη, είτε (κυριολεκτικό) στα πεδόδρομα. Κάποιοτε θα πρέπει νά καταλάθουμε ότι, ένθε- σσον το κέντρο ούσαντακά αδιάβιο- ρε, δρεπούμε νά «ένεργουσιμούς με- νούμας. Και επίδει σίγουρα μειον- τικούμενος πέπια και σε άνθρωπους, νά τα καλύψουμε δόλα αύτά με μαλ- ητη, μέ έγκαιρη προετοιμασία, μέ πολλή δουλειά.

Αν πέτυχε κάποια η άσθοτητή όποια δύλωσε «Τέχνη», στά 1951, ανθίστρεται στο ότι πέντε-δέκα άνθρωποι δουλεύουσαν σωστά και με πάρα χωρίς νόη περιμένουν τίποις και όποια κανέναν. Αν «Κοκλίδια» πέτυχε θεωρείται στήμερα σταν ένα από τα πιο σημαντικά ελληνικά λογοτεχνικά περιοδικά, οφέλεται σε παρόμοιο γάλον. Αν το θέατρο της Καλαμάτας πάρει καλύτερα από τά πάλι περιφερειακό, είναι γιατί άνασκουμπώθηκε σ δημάρχος της πόλης. Τα μοβήματα είναι άρκετά δυστυχώς δόμας και τά παθητικά.

## Οι τακτικές θερινές στάσεις έργασίας

Κοτάνης πιά άπια. Μαζί με τις τακτικές θερινές παραστάσεις των κρατικών θεάτρων, έχουμε και τις τακτικές θερινές στάσεις έργασιας, πότε τών ήθωνοιών, πότε τών τεχνικών. Τό Σαββατοκύρικο που πέρασε μπορεί να μήν όρχισουν οι καλοκαιρινές παραστάσεις στό ΚΟΒΕ.

# Ενα παλιό πρόβλημα μέ δύο λύσεις Από τίς σελίδες Βιβλίων στίς σκηνές τών θεάτρων

Πόσο ένα μυθιστόρημα του Ντοστογιέφσκι μπορεί να γίνει μια μεγάλη σκηνική έπιτυχία

Δύο όπό τις πιό σημαντικές παραστάσεις στο Λονδίνο τόν χειμώνα που πέρασε, βασίζονται σε μυθιστόρημα που μεταφέρθηκαν απήν σκηνή: πρώτη ήταν η παράσταση του σοσιετικού Λιουμπρίγκαντ «Οι δαμασκηνισμένοι», με βάση τό δύναμινο μυθιστόρημα του Ντοστογιέφακι και ή δεύτερη η «Πλάμελ», που βασίστηκαν στο μυθιστόρημα του Σόμουελ Ρίτσαρτσον, του 1740. Τό μυθιστόρημα του Ντοστογιέφακι είχε ανεβεί και παλιότερα, σε διάσκεψη του Κακού, άλλο η τωρινή έμπειρη ήταν συγκλονιστική.

τέ το ἀνέβασμα τῶν ἔργων αὐτών  
ιστεῖται τὸ θέμα: κατὰ πόσο ἐνα-  
μυθιστόρημα μπορεῖ νῦν να μετα-  
τίθεται στὴν οἰκνή καὶ νά μανικύν-  
θῃ; Οἱ ἀπόνεις διδόνονται καὶ, φωι-  
όλα ἔξαρτονται ἀπὸ τὴν δια-  
νοῆται καὶ ἀπὸ τὸν οἰκνοθεῖτὴ τοὺς  
ποιῶντας. Μῆτις ξενώνει δὲ καὶ  
τὸν Ελλάδο εἴκαμε πολλὲς τέτοιες  
πειραις, ἀλλὰ σοφάρες, ὅπως ὁ  
βασιλεὺς τοῦ Σουκουλάνη, μὲ βάσον  
τοῦ μαθητόρημα τοῦ Ντόστο-  
φροκι, εἶτα πιο ἀπλοίκες λύσεις,  
καὶ παραστάσεις τῆς «Ἀθηνᾶ».  
Οὔγκυρη ἡ τῆς «Σεγνίας Γρα-  
μμῆς τοῦ Μπαζάκη. Νὰ μην ξενώνει  
τὸν τόνον «Πόλεμο καὶ ειρήνη» τοῦ  
στολή, τὴν «Ἀνάστασην» τοῦ ιδίου  
χρονεὶς κ.τ.

ραν τὸ θέστρο, ώστόσο ποτὲ  
δὲν ἔγραψαν κείμενα γι  
αύτοῦ.

Αντιθέτα, καὶ οἱ δύο ἐδωσαν σέ  
ἀλλούς υἱόκι, με τὰ μυθιστήρια  
τους, για ἐπιτυχήμενες θεατρικές  
παραστάσεις. Καὶ η λίτα τῶν ἔργων  
τῶν Βρετανῶν μυθιστοριώρων  
που ἐργα τοὺς μεταφέρθηκαν στὴν  
σκηνὴν εἰναι μεγάλη. «Τὸ παντογύρι  
της ματαίστασης» τοῦ Θάκερου, τό  
«Μύλος» στὰ Φλόξ, τῆς Τζάρτζ  
Ελιοτ, «Η φάρμα τῶν ἄνων» τοῦ  
Οργουέλ εἶναι μερικά παραδείγμα-  
τα. Καὶ ἀκόμη ὑπέρβαν μεταφορές  
ἔργων τοῦ Κάφκα («Δίκη», «Πύρ-  
γος», «Ἄποικοι τῶν τιμωρημένων»)  
καὶ δλλοι, ὅπως τοῦ «Καλού στρα-

προσπόθεια ούτη, νά μεταφέρο-  
ν δηλοδή στήν σκηνή γνωστά  
ιστορήματα, όρχει στήν Ευρώ-  
πα τά μέσα του 18ου αιώνα.  
ά άκουμ πρέπει νά ύπνεψε και  
πιστέρα κάποιο σχέση μεταξύ  
μηγιστικού λόγου και θεάτρου.  
μην και στον «Δαν Κύκρου» τού  
βιώντες δριούσκουε, στο πρώτο  
δάιον, πολλά σποιχεία θεατρικά  
κι γεγονός ότι οι μεγάλοι μυθι-  
ρρύγαφοι γρύφοντον συνχά ίιλικό  
είναι κι ζωντων κι δραματικού.  
ποταπούγκοι είναι λαϊκού πα-  
νεγίμα, παρ όλο πού ή λόγος του  
κούκλα δικιάωνται και έξιοπει-  
στήν σκηνή. Και υπέρηπον πολλές  
κι δισκευές ή μεταφορές μη-  
σούπωντας πήνα σκηνή, πολλά

τώπιο Σέβηκ» τού Χάσκο, του «Μό-  
πικ Ντίκι» τού Μέλβιλ, της «Ανταρ-  
σίας του Καΐγν» τού Κάλπ.

Πολλοί πιστέουν σήμερα, στήν  
Εύρωπη και στήν Αμερική, πώς με τή  
φωτιά τα σημερινού ρεπερτο-  
ριού, τά νότο κατοιφύνει κανείς σέ  
διασκευές μεγάλων και ομηρικών  
μυθιστορημάτων στό θέατρο άποτε-  
λει μία λύση. Καν ή προσπάθειο  
αυτή στρέφεται διότι έπιτυχα, όπως  
ήνει μέν μια ωράια παράσταση τού  
«Νικόλα Νικλέμπου» μέ θάση τό θύμ-  
νυμα μυθιστορήματον του Ντίκενς, το-  
τέ ή πάπογι αυτή ένισχυεται Φουκιά,  
δέν λείπουν και οι ποτυχίες και οι  
άπογοητεύσεις, όπως σε παραστά-  
σεις όλων θεατρικών δισκευών  
τού Ντίκενς.

Αρκετές φορές, με ζωντανές δια-

ПОМА ВІБАІЯ

Είναι γνωστό πώς τόσο ο Ντίκενς, όσο και ο Χένρυ Τζέμης άγαπουσαν και ήξε- Καίην» τού Γούκ, πού παρουσιάσεις και στο Λονδίνο διά Τάπλατον Ήτον. Επισής επιτυχία σημειώνει πάντα η διασκευή τού μυθιστορήματος «Αν-

ώραια και ποντίκια» τού Στάινμπεκ, αύτό χάρις στον θαυμασίο διάλογό του. Και δέν είναι τυχοί πού ο θεοτικοριγόραφοι σαν τόν Ντικενς ή τόν Ντοστογέφοκι έγραφαν στάθμιστορημάτα τους ώραια διάλογα, δεν είναι τυχαίο γιά τις θεοτικές σταφορές, σταν δη διασκευαστής

ης δραματουργίας. Αλλιώς όλη  
η προσπάθεια πέφτει σε «κλασι-  
σικό είκονογραφημένο» και ή θεα-  
τρική άξια είναι μηδαμνή. Έννυ-  
έν εποκλείεται και τό άρνητικό<sup>v</sup>  
ποιείλευσμα. Στά κάτω της γρα-  
μής, τά προσδήματα κατανόη-  
ται που θέτει άπο μόνο του είν-



Η μεταφορά του μυθιστορήματος του Στάινμπεκ «Ανθρωποι και ποντίκια» ήταν από τις πολυτυχέμενες στα Αλανδίνια. Στην φωτογραφία μια οικνή από την περάσταση με τους Λού Χίρς και Κλάιβ Μάννλ. Ένα βασακόδευτο άδολος την ίδια ώρα.

ίσκολο μυθιστόρημα τού μεγάλου Ρώσου σύγγραφέα τού «Ηλίου» Άξιν είναι λίνα. Εποιείναι



**Εύζων Ανεταντόνη - Βιβλιογράφημα Πρεσβύτερου και Μαρίας Μήληπα στην επαρχία του έργου.**

## Θεατρικές παραστάσεις

**Κλάρκ - Μπόμπρικ, «Η... δικιά μας», από το θίασο Κώστα Ρηγόδουλου - Κάκιας Αναλυτή**

Στή γενικότερη κατηγορία τού μπουλάρ, θα πρέπει νά κατατάξει κανείς τά ρέγρα αύτό του Αμερικανού Μπουλάρ και τού Καναδού Λάρκ, που πέρσεψε όποι τη διδοκεί του Γάλλον Ζαν Κώ και κατώπι όποι τή μετάφραση τού Πλάτωνα Μουσαίου καί... Ελληνοποιήθηκε δρκέτα. Η άληξε ειναι, πως ο Γάλλος διασκευαστής έχει καίσας τη δουλειά του, το κεντρικό πρώσωπο του πατέρα είναι λιγότερο ένας έπαρχωτης Αμερικανός και περισσότερο ένας Μεσαίωνας μικροστός. Ο έλληνικος τίτλος έκανε άκομη πιο ουφή τά πρόγματα. Ήπια στή Αμερική ο τίτλος ήταν «Εύοι είσαι. Νόρμαν». και στή Γαλλία «Καπηνέν Γαλλία». έδω τά πρόγματα έγιναν σαφέστερα.

Η κωμαδία έχει όχι έβαθη την μωσαϊκούφιλα, ιδιωμένη, θεόβα, μέρα από τόπο πρώτα του μπουλάθρο, δύοντας οι κωμικές καταστάσεις πρέπει να συνοδεύονται από έναν έξιντον, γηρυόντος και δυριαρού διάλογο. Κι αυτό γίνεται στό έργο πού μός παρουσιάζουν ή Αναλυτή και ή Ρηγόνιουλος. Ο πατέρας από την Αμερικανική έπαρχια, που έχει πάρει, δεσχείται το πάντο πλήγμα, καθώς η γυναικεία

του το σκοπό με τόν... άδεικο του, κι έρχεται νά φρει ένα στηρίγμα ή έναν έδεισσονα κοντά στο μοναδικό γύρο του, διακομητή στη Νέα Υόρκη, δέσποινας άδυτη χειρότερη καταρακιά, καθώς Ανανάκουπτε πολὺ υγρήφορα, ότι δι γιώς του είναι υμοριαλόφιλος. Ολή η κωμικότητα του έργου έκεινας από την άρσηντη του· «παραδοσιακό» αυτού πατέρα νά δεχτεί τις καταστάσεις πού ο γάις του και ο φίλος του προσπαθούν νά τούς τις παρουσιάσουν σας φυσιολογικές ή του πλαύσιονταν ανά κάτι συνηθισμένο από... όργανταστα χρόνων. Κάτω, φυσικά, από την έπιφανειά, την κωμική, υπάρχει πάντοι το μεγάλο πρόδηλα, πού ά θεατής μπορεί νά το σκεφτεί, άφου θειά από το θέατρο. Γιατί όσο παραπολεύει την πρόσταση, τόν παραμύουν η πλοκή και, προπεντος, ο οκμαριόκολος διάλογος που έχει έμπορικά τη διασκευασθεί επί το έλληνικότερον. Φυσικά, οι κονάνες της έμπορικης πρόστασης, τηρούνται με πείσμα και οι συγγραφείς δεν φιλοδοξούν να προβληματίσουν το θέατρη, πρασίσταρο όπως πινονάς, ώθ θέλει νά προβληματισθεί ο ίδιος. Εται, κι η λύση... ανδοβλέπεται.

Ο οκνητάς Πέτρος Λεοκράτης, και η Κώστας Ηγυόπουλος, που όλοι σχεδόν το έργο θα διείσδυται έπανω του, επιμένουν με συνέπεια τό παγκύρη της εύσενελητήρης έμπορικης κυμαΐδων. Η παρότασσα είναι ρυθμός γνάτες γέλιου, παίσταν άντε και πετυχαίνει το γωνάτο έπει των πρότερων στάχης της. Ο Ηγυόπουλος, ξεψήνει πά από το δέθρο αύτού του είδους, είναι άπολυτας στά ρόλο του, άνθρωπος. Από τους υπόλοιπους ωραία πρέπει να ξεχωρίσει κανείς δικαιωματικό το Γιώργο Κυναστονή, στά ρόλο του «φίλου» του γιου, που πέρα από τα συνηθισμένα κλιού του ρόλου του, έδωσε σε άπρετες στιγμές ένα «δαιμονίο» αδρόπερα. Και για τους δύο όμι ψηφιώνων πά πει κανείς ότι θα μπορούσαν να υπέρτεθησον τέλεια μια κλασική κυμαΐδα δίεσμας. Πάλι τους, σε μικρότερους ρόλους, ή Κάκια Αναυλτή και ή Νίνος Αγουστίδης, έδωσαν άνετα τους πιο περιφερούμενους ρόλους τους. Ευφαντίζοντας έπιπλης ή Μαρία Μίλλερ. Για τη μετάφραση μήλωνας κιόλας. Το οκνικά του Ανευογιάνη, άπι χρειάζονται για την παράσταση. Η μουσική έπιμελεία της Αλίκης Τόμηρου, θα μπορούσε να ήταν καλύτερη.

