

# Μιά πορεία που άρχισε τό έτος 1960 Φεστιβάλ κινηματογράφου πρός άγνωστη κατεύθυνση

Καθώς συνεχίζεται τό φετινό φεστιβάλ έλληνικού κινηματογράφου, μέ αρκετά άπομονωμένο πά τον κόσμο τής Θεσσαλονίκης και τό πλατύ κοινό, κάνουμε άναγκαστικά μερικές σκέψεις πού έξεκινούν άπό τόν έλληνική «μόστρα», άλλα μοιραία έπεκτείνονται σ' όλοκληρο τό έλληνικό κινηματογράφο.

Είναι κοινή πά παραδοχή ότι ό ντόπιος κινηματογράφος έχει άποκεπει άπό τό μεγάλο, τό λαϊκό κοινό. Τό άκούμε σάν παρόπον τόν σκηνοθετών και τόν παραγωγών πού δέν «κόβουν» τά εισιτήρια πού θά ήθελαν, άλλα τό διαπιστώνει κανείς εύκολα, θέλοντας τήν προσέλευση τού κόδωμον στής έλληνικές ταινίες ή άκομη και τήν άπήχηση πού έχει στό τομέα τής ψυχαγωγίας και τόν πολιτισμού τό έλληνικό φίλμ.

Τό πρόγραμμα δέ έιναι άνεξηγήτο. Ο κινηματογράφος είναι μιά τέχνη κατ' έξοχήν λαϊκή μ' αύτή τή μορφή γνώριστης τής μεγάλες δόξεως τού και μέσα δη αύτό τό κανόλι γεννήθηκε και ο καλλιτεχνικός κινηματογράφος. (Θά μπορούσε θέβαια, νά πει κανείς πώς και πολλές άλλες τέχνες ένιαν λαϊκές, όπως γιά παρδειγματικό τό θέατρο). Στήν Ελλάδα, γιά μεγάλη χρονική περίοδο, και κυρίως τά μεταπολεμικά χρόνια – η πορεία ήταν άναλογη, μέ δλα τά μειονεκτήματα πού υπήρχαν άπό τήν άπωψη τών κεφαλαίων, έπομένων και τού τεχνικού έξοπλισμού, τής παιδείας πάνω στήν έδρομη τέχνη, τής παρόδους κλπ.

Από μιά χρονική στιγμή και πέρα, στά πλαίσια μάς γενικότερης κρίσης άνα τόν κόδωμο, ά έλληνικός κινηματογράφος περιορίστηκε σ' έναν στενό κυκλο πού, κατά, πειλοφρίφια, έπερεάζοταν άπό πολιτικές και κομματικές τάσεις. Στήν τελευταία δεκαετία οι έλληνικές ταινίες έχουν περιοριστεί στόν άριθμό και στήν θεματολογία ή στήν νοοτροπία.

## Τόν παλιό καιρό

Θά άξιζε νά δει κανείς τήν έξελιξη τού έλληνικού κινηματογράφου στής δεκαετίες 1950 και 1960.

Ηταν τά χρόνια πού ή έγχωρια παραγωγή ταινών, άκολουθώντας μιά γενικότερη άνάπτυξη τής οικονομίας και τής βιομηχανίας, έθγανε άπό τήν «λίθινη» έποχη τής και προσπάθουσε νά περάσει σέ ένα άπειρο άνάπτυξης, και μάλιστα άγκομαχώντας, μιά και έπρεπε νά καλύψει τή μεγάλη άποσταση πού τήν χώρισε άπό τόν υπάλοιπο εύρωπαικό κινηματογράφο (γιά τόν άμερικανικό δέν γινόταν λόνος) και νά παρουσιάσει ταινίες πού θά μπορούσε κανείς νά τίς θέλει και νά τίς άκομει.

Έγινε μιά προσπάθεια πραγματικά μεγάλη και φάνηκαν τά άποτελέσματα. Δέν είναι τυχοί

## Οταν τό έλληνικό σινεμά χαρακτηρίζοταν έμπορικό

πώς άπό τή μιά μεριά είχαμε τήν ομφή την κινηματογράφου, μέ αρκετά άπομονωμένο πά τόν παρόπον τόν σκηνοθετών και τόν παραγωγών πού δέν «κόβουν» τά εισιτήρια πού θά ήθελαν, άλλα τό διαπιστώνει κανείς εύκολα, θέλοντας τήν προσέλευση τού κόδωμον στής έλληνικές ταινίες ή άκομη και τήν άπήχηση πού έχει στό τομέα τής ψυχαγωγίας και τόν πολιτισμού τό έλληνικό φίλμ.

Τό πρόγραμμα δέ έιναι άνεξηγήτο. Ο κινηματογράφος είναι μιά τέχνη κατά τη μορφή γνώριστης τής μεγάλες δόξεως τού και μέσα δη αύτό τό κανόλι γεννήθηκε και ο καλλιτεχνικός κινηματογράφος. (Θά μπορούσε θέβαια, νά πει κανείς πώς και πολλές άλλες τέχνες ένιαν λαϊκές, όπως γιά παρδειγματικό τό θέατρο). Στήν Ελλάδα, γιά μεγάλη χρονική περίοδο, και κυρίως τά μεταπολεμικά χρόνια – η πορεία ήταν άναλογη, μέ δλα τά μειονεκτήματα πού υπήρχαν άπό τήν άπωψη τών κεφαλαίων, έπομένων και τού τεχνικού έξοπλισμού, τής παιδείας στήν έδρομη τέχνη, τής παρόδους κλπ.

Θά πρέπει νά θεωρεί κανείς ότι έκεινη τήν έποχή ήταν γιά τόν έλληνικό κινηματογράφο. Κι από κει έκινησες κι τό Κακογιάννης μέ τό «Κυριακάτικο Ξύπνημα» γιά νά φτασουν καπόταν άνα στήν «Αντιγόνη» και άλλος στήν «Στέλλα» και στήν «Αλέκτρα». Κι μαζί τους δείχνουν πάσο απόχει αύτός ό κινηματογράφος στό κοινό ή στήν κριτική, παρ' όλο πού τώρα υπάρχει μά φοβερά καλοστημένη μηχανή διαφήμισης, τουλάχιστον γιά μερικές ταινίες. Ο κόδωμος δέν πάει νά δει τά φίλμ αύτά. Άλλα και άπό τήν άλλη μεριά τά διεθνή βραβεία έλεγχων, πράσφατο παράδειγμα δ

γράφο, σέ συνδυασμό μέ μιά τάση πολιτικοποίησης, δημοσιούργησαν μιά άλλη κατάσταση.

Είναι πά παραδεκτό πώς α) γυρίζονται πούλι λίγες ταινίες, ή γιά τίς περιοστέρες άπα αύτές άδιαφορει τό μεγάλο κοινό και γ) η παρέμβαση τού κράτους, πού δίνει τά χρήματα, είναι απόφασιστης σημασίας γιά τό γύρισμα μιάς ταινίας. Σήμερα έχουμε κάποιες ταινίες που γιά νά γυριστούν πρέπει νά δώσει τά έκατομμύρια τό κέντρο Κινηματογράφου. Μπορεί νά πάρει όπωσδηπή πού άπο αύτά τά έκατομμύρια; Οχι. Είναι σύνορο διά το ποι αυτοί ποι πάρνουν τελικό τά έκατομμύρια δίνουν και καλές ταινίες; Πάλι όχι.

Υπάρχουν περικά μέτρα πού δείχνουν πάσο απόχει αύτός ό κινηματογράφος στό κοινό ή στήν κριτική, παρ' όλο πού τώρα υπάρχει μά φοβερά καλοστημένη μηχανή διαφήμισης, τουλάχιστον γιά μερικές ταινίες. Ο κόδωμος δέν πάει νά δει τά φίλμ αύτά. Άλλα και άπό τήν άλλη μεριά τά διεθνή βραβεία έλεγχων, πράσφατο παράδειγμα δ

πολυδιαφημισμένος «Θάνατος τού μελισσοκόμου». Κι από πολύδιανο, μέ χρήματα τού έλληνικού λαού.

Κάποιο μάς θυμίζει όλη αύτή ή ιστορία (κι από μάς συγχωρεθεί ή σύγκριση) τό έλληνικό ποδόσφαιρο διόπου διακινούνται έκατομμυρίων και ή διεθνής δάσκριση είναι ανύπορη, ένω οι μή διειδημένοι Βούλγαροι έχωρίζουν στό «Μουντιάλ». Θά πρέπει νά τά σκεφθούμε διά πολλά, νά δώσει μέ πιο καθαρά μάτι, νά τά κοιτάζουμε νά βελτιώσουμε τά πρόγματα, μέ σωστές έπιλογές και σωστές μεθοδεύσεις.

Αλλοτε ό έλληνικός κινηματογράφος γεννούσε φίλου μέ πολλές άτελειες (ποιός διοπθεύσεις, έστω έλλαστα, τόν Γρηγορίου ή τόν Κούνδουρο;) άλλα και μά τάση προδόσου πού έπρεπε νά δώσει κάποιους καρπούς και έπισης νά άπασχολησει, νά ψυχαγωγήσει, νά δώσει μερικά καλλιτεχνικά έρεθισματα στό κοινό τό μεγάλο. Τώρα έχει κανείς τήν έντυπην πού ίστος τά θερμοκοιτίδες και μεγαλώνουν σέ άκριβές κλινικές πού τίς έπισκεπτο-

νται κάποιοι συγκεκριμένοι όντωρων και μόνον αυτοί. Οτι δυστυχώς ό έλληνικός κινηματογράφος είναι μά ύποθεση γιά λίγους.

Φυσικά, ύπαρχει μιά γενικότερη κρίση παραγωγής – έλληνικής – στόν τομέα τού θεάματος.

Είναι άπεριγραπτό τά χώρα τής πετεντέρας, ή Τσιφόρος κ.ά.), άλλα ούτε και τήν ποι φιλοδόξη δραματουργία τών Σκούρτη, Καρρά. Αναγνωριστική κλπ. Υπάρχει ένα γενικότερο «κάθισμα» στή συγγραφή έργων πού μάς κάνει πούλου σκεπτικούς.

Τέλος δέν πραγματοποίηθηκε ποτέ τό ποι απαραίτητο πού έπρεπε νά γίνει στόν χώρο τού κινηματογράφου: νά ίσρουει και νά λειτουργήσει μιά σχολή κινηματογράφου, μά που ίστος νά γνούν οι σωστοί, οι άλογοι πληρωμένοι δημιουργοί ταινών, μέ τήν άπαρατητη κατάρτιση. Πράγματα πού έχουν κανείς πού μάκρη, πού μάκρητερες χώρες – και γειτονικές – έδωρυνταν περίτονα ή κατάτρωτα. Και καταλαβαίνει κανείς σέ ποι πρόδοσ θά έφτανε ό έλληνικός κινηματογράφος πού, μά που ίστος έπρεπε νά γίνεται κατάρτητη προσέλευσης, πού μάκρητερες χώρες, και μέχρι τώρα, χωρίς πούσες, οι κινηματογραφιστές μας πέτυχαν – ή κάποιοι απ' αύτούς – μπρόσταν νά διακριθούν.

## Η Θεσσαλονίκη

Και γιά νά ξαναγυρίσουμε στό φεστιβάλ: ή Θεσσαλονίκη παρακολουθεί τής προβολέας τής φετινής διοργάνωσης, πού έιναι ή είκοστη έβδομη, μέ κάποια αισθηση πίκρας.

Κι αυτό γιατί, θαθμιαία τό φεστιβάλ άποξενωνται άπο αύτην. Μιά έκδήλωση που έκινησε μά πλότυτα θεσσαλονικών και άξια διοργανωτώρια του, τώρα δένεται έλλαστα μέ τήν πόλη. Θά μπορούνται νά πάνε κανείς πώς ούσιαστικά πά μή μόνη σχέση στό φεστιβάλ αύτου μέ τήν πόλη του Αγίου Δημητρίου είναι άτις οι προβολές γίνονται σ' αύτην. Διευθυνθής από τήν Αθήνα, κανένα μέλος τής κριτικής έπιτροπής από τόν πνευματικό και καλλιτεχνικό κόσμο τής πόλης. Γιατί, τόση περιφρόνηση: θα τολμούσαμε νά ρωτήσουμε. Γιατί τόση άγνωμασύνη πρός τήν πόλη που γίνεται σε και γεγόλως αύτό τό φεστιβάλ, πού πάντα πρόβαλε ούτι καλύτερο δημιουργόνταν οι Ελληνες καλλιτέχνες τού κινηματογράφου;

ΝΙΚΟΣ ΜΠΑΚΟΛΑΣ



Μιά σκηνή από τίς «Μικρές Αφροδίτες» τού Κούνδουρου, που είχαν θριαμβεύσει στά φεστιβάλ Βερολίνου και Θεσσαλονίκης.